АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛГОГРАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

ПРИКАЗ

от 03.06.2022 № 358

Об итогах выполнения диагностической работы по выявлению профессиональных дефицитов молодых специалистов МОУ со стажем работы до 3-х лет

На основании приказа департамента по образованию администрации Волгограда от 21.04.2022 № 256 «О проведении мониторинга профессиональных дефицитов молодых специалистов МОУ со стажем работы до 3-х лет» в период с 24.04.2022 по 10.05.2022 была проведена диагностическая работа по выявлению профессиональных дефицитов молодых специалистов со стажем работы до 3-х лет по русскому языку и математике (далее – диагностическая работа).

Проверку и анализ выполненных диагностических работ осуществляла проектная команда «Сетевой педагог» Ворошиловского района Волгограда.

В выполнении диагностической работы по русскому языку приняли участие 26 из 45 учителей русского языка (57,7%) муниципальных общеобразовательных учреждений Волгограда (далее - МОУ), 13 из 34 учителей математики (38,2%) МОУ. В разрезе районов Волгограда активность участия в диагностической работе выглядит следующим образом:

Район	Русский язык		Математика	
	План	Факт	План	Факт
Тракторозаводский	4	**0**	4	**0**
Краснооктябрьский	6	**0**	7	**0**
Дзержинский	16	16 (100 %)	8	8 (100 %)
Центральный	6	3 (50 %)	2	**0**
Ворошиловский	6	6 (100 %)	4	4 (100 %)
Советский	1	1 (100 %)	3	1 (33,3 %)
Кировский	3	**0**	3	**0**
Красноармейский	3	**0**	3	**0**
Итого	**45**	**26 (57,7%)**	**34**	**13 (38,2%)**

100 % молодых специалистов из МОУ Дзержинского, Ворошиловского районов выполнили диагностическую работу.

Не приступили к выполнению диагностической работы молодые специалисты Тракторозаводского, Краснооктябрьского, Кировского, Красноармейского районов.

Низкий процент участия молодых специалистов в выполнении диагностической работы свидетельствует об ослаблении контроля за исполнением распорядительных документов департамента, что не позволяет в полной мере проанализировать истинное состояние профессиональных дефицитов молодых специалистов МОУ.

Вместе с тем диагностическая работа выявила типичные ошибки, низкий уровень знаний отдельных разделов предметов, несформированность методической и технологической компетенции по формированию у обучающихся обобщенного способа действия.

На основании вышеизложенного

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить:

1.1. Информационно-аналитическую справку по итогам выполнения диагностической работы молодыми специалистами МОУ по русскому языку (далее - информационная справка по русскому языку) (прилагается).

1.2. Информационно-аналитическую справку по итогам выполнения диагностической работы молодыми специалистами МОУ по математике (далее – информационная справка по математике) (прилагается).

2. Руководителям территориальных управлений департамента по образованию администрации Волгограда:

2.1. Довести содержание информационных справок по русскому языку и математике до руководителей МОУ и руководителей районных методических объединений учителей русского языка и математики в срок до 20.06.2022.

2.2. Провести совещание с педагогами-наставниками молодых специалистов русского языка и математики МОУ в срок до 20.06.2022.

2.3. Рекомендовать:

- руководителям МОУ, в которых работают молодые специалисты – учителя русского языка и математики, разработать персонифицированные программы ликвидации (минимизации) выявленных профессиональных дефицитов молодых специалистов;

- педагогам-наставникам молодых специалистов – учителей русского языка и математики включить в планы работы мероприятия по развитию предметной и методической компетентности наставляемых учителей, обратив особое внимание на ликвидацию (минимизацию) выявленных профессиональных дефицитов.

- молодым специалистам – учителям русского языка и математики провести самоанализ допущенных в ходе диагностики ошибок, пересмотреть методику обучения предмету, определиться с методами повышения своего профессионального уровня.

2.4. Провести количественный и качественный анализ участия молодых специалистов в диагностических работах и по результатам принять соответствующие меры.

2.5.Усилить контроль за исполнением распорядительных документов департамента по образованию администрации Волгограда.

3. Директору муниципального учреждения дополнительного профессионального образования «Центр развития образования Волгограда» (далее – МОУ ЦРО) П.В.Кириллову разработать план мероприятий по развитию предметной и методической компетентности молодых специалистов.

4. Начальнику отдела общего и дополнительного образования департамента по образованию администрации Волгограда Ореховой Г.А., директору МОУ ЦРО Кириллову П.В. совместно с проектной командой «Сетевой педагог» Ворошиловского района Волгограда с целью проверки эффективности работы по ликвидации профессиональных дефицитов молодых специалистов провести диагностическую работу (мониторинг) в апреле-мае 2023 года.

5. Объявить благодарность департамента по образованию администрации Волгограда:

5.1. За организацию, проверку и анализ диагностических работ проектной команде «Сетевой педагог» Ворошиловского района Волгограда:

Рождественской Нателле Николаевне, руководителю проектной команды, заместителю по научно-методической работе директора МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда», к.п.н., доценту;

Лучининой Татьяне Александровне, учителю русского языка и литературы МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»;

Кравцовой Елене Николаевне, учителю русского языка МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»;

Хрустовской Ирине Ростиславовне, учителю русского языка и литературы МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»;

Перекрестовой Людмиле Ивановне, учителю математики МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»;

Проскуриной Ирине Борисовне, учителю математики МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда».

5.2. За техническое сопровождение Харченко Владиславу Андреевичу, программисту МОУ ЦРО.

6. Контроль за исполнение настоящего приказа возложить на заместителя руководителя департамента по образованию администрации Волгограда С.А.Пятаеву

Руководителя департамента И.А.Радченко

Утверждена
приказом департамента по образованию
администрации Волгограда
от 03.06.2022 № 358

Информационно-аналитическая справка по итогам выполнения диагностической работы молодыми педагогами муниципальных образовательных учреждений Волгограда по русскому языку.

1. Пояснительная записка

В настоящей информационно-аналитической справке представлены результаты диагностической работы, выполненной молодыми специалистами по русскому языку, проведенной на основании приказа департамента по образованию администрации Волгограда от 21.04.2022 № 256 «О проведении мониторинга профессиональных дефицитов молодых специалистов МОУ со стажем работы до 3-х лет».

Материалы включают анализ результатов выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом; указаны направления по совершенствованию профессиональных компетентностей молодых специалистов (учителей русского языка).

Целью информационно-аналитической справки является:

- представление статистических данных о результатах диагностики;
- проведение методического анализа типичных затруднений молодых специалистов и предложений по совершенствованию преподавания русского языка в муниципальных общеобразовательных учреждениях Волгограда (далее - МОУ);
- формирование предложений в дорожную карту по развитию институциональной и муниципальной образовательной системы (в части выявления типичных профессиональных дефицитов молодых специалистов (учителей русского языка) и предложений по совершенствованию мер, направленных на их ликвидацию (минимизацию).

Информационно-аналитическая справка может быть использована:

- работниками департамента по образованию администрации Волгограда и его территориальных управлений для принятия управленческих решений по совершенствованию профессиональных компетентностей учителей русского языка и литературы;
- работниками муниицпального учреждения дополнительного профессионального образования «Центр развития образования Волгограда» (далее - МОУ ЦРО) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей русского языка;

- руководителями и членами районных методических объединений учителей русского языка и литературы при планировании мероприятий для молодых специалистов;

- руководителями МОУ, педагогами-наставниками и учителями русского языка при составлении планов корпоративного обучения и персонифицированных карт профессионального развития молодых специалистов.

2. Краткая характеристика диагностической работы

В выполнении диагностической работы приняли участи 26 из 45 молодых специалистов, учителей русского языка (57,7%).

В работу включены задания базового уровня сложности по всем основным разделам учебного предмета «Русский язык».

Тексты заданий предлагаемой модели диагностической работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенным в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

К основным концептуальным подходам к построению диагностической работы по русскому языку можно отнести следующие:

- компетентностной подход, заключающийся в том, чтобы проверить сформированность у молодых специалистов следующих видов предметных компетенций:

лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности,

- интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений; в интеграции подходов к проверке когнитивного, речевого, методического и технологического развития участника диагностической процедуры;

- коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих способность молодого специалиста формировать коммуникативные умения обучающихся, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;

- когнитивный подход, направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.

3. Результаты выполнения заданий диагностической работы

Обобщенные результаты можно представить следующим образом.

При проверке тестовых работ по русскому языку молодых специалистов были выявлены следующие типичные ошибки:

3.1.Задание 4

1.4.Предложите вариант(ы) раскрытия скобок при написании слова (с,сс)у(ж,жж)е(н,нн)ый.

Обоснуйте свой ответ.

При проверке данного задания было отмечено, что молодые специалисты не могут верно обосновать ответ. Недостаточно владеют знаниями по разделам «Морфология» и «Словообразование».

3.2.Задание 6.

1.6. Прочитайте фрагмент произведения Р. Рождественского. Определите, какой вид речи использован в этом фрагменте. Подтвердите свои размышления примерами грамматических форм (не менее 2 примеров из текста).

При проверке данного задания было отмечено, что молодые специалисты испытывают определенные трудности в различении видов, стилей и типов речи. Только 76% молодых специалистов справились с данным заданием.

3.3. Задание 7.

2.1.Заполнить технологическую карту конструирования общего способа действия.

При проверке данного задания было отмечено, что технологическая карта конструирования общего способа действия была заполнена лишь 38% учителей русского языка.

3.4.Задание 8.

2.2. Решите ситуационную задачу с учетом условий, зафиксированных в инструктивной информации: смоделируйте ситуацию, в которой беседа с учителем будет способствовать выявлению и осознанию учеником нового способа деятельности.

При проверке данного задания было отмечено, что молодые специалисты не могут верно сформулировать правила постановки тире в предложениях. В некоторых работах прослеживается незнание теории по разделу «Синтаксис и Пунктуация».

4.Выводы

Типичные ошибки, допущенные молодыми специалистами, учителями русского языка МОУ, свидетельствуют о недостаточных знаниях теории по разделам: «Синтаксис и Пунктуация», «Морфология» и «Словообразование», что может привести к нарушениям законов логики у обучающихся, допущенных как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.

Низкий уровень (44%) выполнения задания 6, свидетельствует о недостаточном знании содержания раздела «Стилистика», что может крайне негативно сказаться на формировании у обучающихся средств языковой выразительности и условиях их использования в речи, что, в целом, приводит к обеднению культуры речи, препятствует формированию коммуникативных УУД.

Низкий уровень (38%) выполнения задания 7, свидетельствует о несформированной методической и технологической компетенции по формированию у обучающихся обобщенного способа действия, что может негативным образом отразиться на процессе формирования у обучающихся предметных и метапредметных результатов.

5.Рекомендации

1.Руководителям территориальных управлений департамента по образованию администрации Волгограда:

довести содержание данной информационной справки до руководителей МОУ и руководителей районных методических объединений учителей русского языка (до 15.06.22).

провести совещание с педагогами-наставниками молодых учителей русского языка МОУ (до 15.06.22).

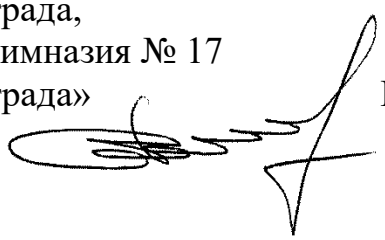
2. Рекомендовать:

руководителям МОУ, в которых работают молодые специалисты, учителя русского языка, разработать персонифицированные программы ликвидации (минимизации) выявленных профессиональных дефицитов молодых специалистов;

педагогам-наставникам молодых специалистов, учителей русского языка включить в планы работы мероприятия по развитию предметной и методической компетентности наставляемых учителей, обратив особое внимание на ликвидацию (минимизацию), выявленных профессиональных дефицитов;

молодым специалистам, учителям русского языка провести самоанализ допущенных, в ходе диагностики ошибок, пересмотреть методику обучения предмету, определиться с методами повышения своего профессионального уровня.

Руководитель
проектной команды «Сетевой педагог»
Ворошиловского района Волгограда,
заместитель директора МОУ «Гимназия № 17
Ворошиловского района Волгограда» Н.Н. Рождественская
к.п.н., доцент



Утверждена
приказом департамента по образованию
администрации Волгограда
от 03.06.2022 № 358

Информационно-аналитическая справка по итогам выполнения диагностической работы молодыми педагогами муниципальных образовательных учреждений Волгограда по математике.

1. Пояснительная записка

В настоящей справке представлены результаты диагностической работы, выполненной молодыми педагогами МОУ по математике, проведенной на основании приказа департамента по образованию администрации Волгограда от 21.04.2022 № 256 «О проведении мониторинга профессиональных дефицитов молодых специалистов МОУ со стажем работы до 3-х лет».

Материалы включают анализ результатов выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом; указаны направления по совершенствованию профессиональных компетентностей молодых педагогов (учителей математики)

Целью информационно-аналитической справки является:

- представление статистических данных о результатах диагностики; проведение методического анализа типичных затруднений молодых педагогов и предложений по совершенствованию преподавания математики в муниципальных общеобразовательных учреждений Волгограда;

- формирование предложений в дорожную карту по развитию институциональной и муниципальной образовательной системы (в части выявления типичных профессиональных дефицитов молодых специалистов (учителей математики) и предложений по совершенствованию мер, направленных на их ликвидацию (минимизацию).

Информационно-аналитическая справка может быть использована:

работниками департамента по образованию администрации Волгограда и территориальных управлений для принятия управленческих решений по совершенствованию профессиональных компетентностей учителей математики;

работниками МОУ ЦРО Волгограда при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей математики;

руководителями и членами районных методических объединений учителей математики при планировании мероприятий для молодых специалистов;

руководителями МОУ, педагогами-наставниками и учителями математики при составлении планов корпоративного обучения и

персонифицированных карт профессионального развития молодых специалистов.

2. Краткая характеристика диагностической работы

В выполнении диагностической работы приняли 13 из 34 учителей математики (38,2%) МОУ.

В работу включены задания базового уровня сложности по всем основным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Содержание и структура работы дают возможность полно проверить комплекс умений и навыков молодых специалистов по предмету: использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; выполнение вычислений и преобразований; решение уравнений и неравенств; выполнение действий с функциями; выполнение действий с геометрическими фигурами; построение и исследование математической модели.

Тексты заданий предлагаемой модели диагностической работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенным в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

3. Результаты выполнения заданий диагностической работы

Обобщенные результаты можно представить следующим образом:

Задача №1 - на нахождение НОК (наименьшего общего кратного)- решена подбором, но метод решения не указан, а свойства делимости чисел не использованы.

Задача №2 - средняя скорость движения по воде найдена только в 84% выполненных работ, в тоже время в 100% работ не представлены варианты решения в общем виде; отсутствуют выводы.

Задача № 3 – решение задач на проценты, в которых необходимо было проанализировать предложенный вариант решения и указать ошибки в решении. 16% участников справились с заданием.

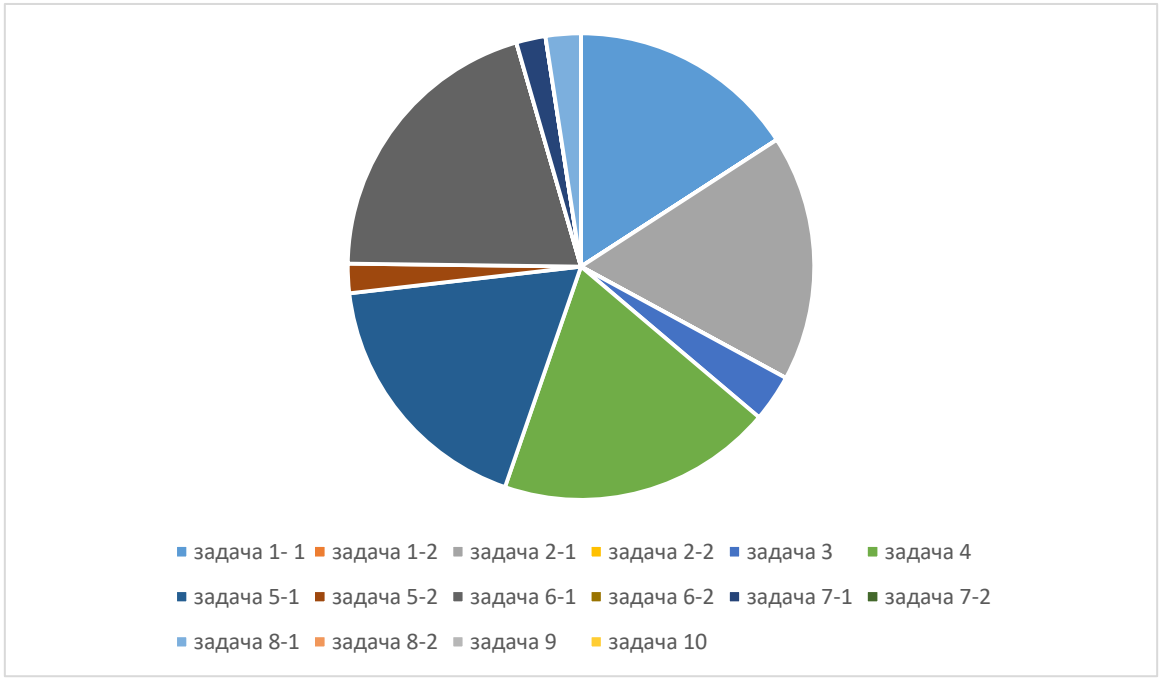
Задача № 4 - задача на сплавы - подробное и правильное решение приведено в 94% работ.

Задача № 5 -задача из планиметрии - решена около 88% участников диагностической работы. Вместе с тем второе задание на переформулирование задачи в виде свойства хорд, выполнили лишь около 10 % педагогов, участвующих в диагностики.

Задача № 6 - задача из планиметрии на нахождение площади трапеции решена верно. Но со вторым вопросом задачи - написать какие необходимые знания и умения обеспечивают сформированность у учащихся правильное решение задачи, не справилось 100% участников диагностики.

Задачи №№ 7 - 8 - задачи, связанные с квадратичной функцией, справилось лишь около 10% молодых специалистов. А на вопросы - на вопросы по определению количество нулей функции, перечисления способов нахождения вершины параболы, задайте функцию формулой (подробное решение), сформулируйте общий подход к решению задач данного типа – правильных ответов нет.

Задачи №№ 9-10 - задачи по стереометрии, в которых надо было доказать, что пирамида правильная; сформулировать 3 (три) определения правильной пирамиды, а также сформулировать задачу как свойство диагонали куба - не решены ни одним из участников диагностики.



Результаты выполнения заданий (%)

4. Выводы

Высокий процент (выше 80%) выполнения 2, 4, 5-1 заданий свидетельствует о сформированности у молодых специалистов умений выполнять простейшие вычисления, проводить преобразования степенных выражений, решать простейшие показательные уравнения, решать задачи по планиметрии (задание 6)

Однако, низкий (10%-20%) и крайне низкий (0%) процент выполнения заданий свидетельствует о явных профессиональных дефицитах учителей математики в области стереометрии, задач, связанных с квадратичной функцией.

Также, педагоги не могут определить какие необходимые знания и умения обеспечивают сформированность у учащихся правильное решение задачи по планиметрии (задача 6 - не справилось 100% участников диагностики). В тоже время фиксируется 100 % выполнение задачи по планиметрии самими педагогами.

Низкий и крайне низкий процент выполнения задач, связанных с квадратичной функцией: на вопросы по определению количество нулей

функции; перечисления способов нахождения вершины параболы, «задайте функцию формулой» (подробное решение); западают вопросы, где необходимо сформулировать общий подход к решению задач, связанных с квадратичной функцией.

5. Рекомендации

1. Руководителям территориальных управлений департамента по образованию администрации Волгограда:

- довести содержание данной информационной справки до руководителей подведомственных МОУ и руководителей районных методических объединений учителей математики (до 15.06.22).

-провести совещание с педагогами-наставниками молодых специалистов, учителей математики МОУ (до 15.06.22).

2. Рекомендовать:

-руководителям муниципальных образовательных учреждений, в которых работают молодые специалисты – учителя математики, разработать персонифицированные программы ликвидации (минимизации) выявленных профессиональных дефицитов молодых специалистов;

-педагогам-наставникам молодых специалистов, учителей математики включить в планы работы мероприятия по развитию предметной и методической компетентности наставляемых учителей, обратив особое внимание на ликвидацию (минимизацию), выявленных профессиональных дефицитов;

-молодым специалистам, учителям математики провести самоанализ допущенных, в ходе диагностики ошибок, пересмотреть методику обучения предмету, определиться с методами повышения своего профессионального уровня.

Руководитель
проектной команды «Сетевой педагог»
Ворошиловского района Волгограда,
заместитель директора
МОУ «Гимназия № 17
Ворошиловского района Волгограда» Н.Н. Рождественская
к.п.н., доцент

